

## Séminaire sur la restauration des espaces naturels sur la presqu'île de Crozon-Aulne maritime

### Atelier 2 : Trajectoire des socio-écosystème des hauts de falaise littorales

Groupe de 8 personnes participantes et de 6 animateurs qui avait pour but de réfléchir aux thèmes des trajectoires des socio-écosystème des hauts de falaise littoral avec pour finalité la construction d'un projet transdisciplinaire.

- Sujet : La première réflexion a été la définition du thème avec la définition des termes. Plusieurs projets avec des entrées différentes ont été évoquées:
  - Quel état de référence se baser pour la restauration ?
  - Jusqu'où on va spatialement, après les landes, basses ou hautes, l'agriculture derrière ?
  - Trajectoire qui va jusqu'à où, quel échéance pour agir ? Etat de référence ?
  - Issus d'une histoire, exploitation par l'homme, primaire ? climacique ?
  - Avoir le maximum de biodiversité, ou une stabilité ? Objectif derrière la restauration ?
  - En fonction des stades de végétations que l'on veut conserver l'intervention de l'homme est nécessaire ? Les landes doivent être entretenues pour rester des landes ?
  - Cadre réglementaire qui oblige à conserver des strates de végétation d'origine anthropique comme la lande?
  - Résultats de la végétation aujourd'hui qui est due au changement et à l'exploitation des hommes ? L'intervention de l'homme et temporalité approprié par rapport à la végétation ?

Impact positif ou négatif, dans la restauration plus connoté négativement.

- Etat de référence réglementaire mais pas forcément bon ?
- **Le gestionnaire doit avoir beaucoup de compétence (trop ? Multi-casquette)? et il y a peu de retour sur la restauration pas assez de recul sur qu'est ce qui dégrade avec peu d'étude qui rende difficile au gestionnaire d'interdire certaines pratiques ?**
- Déviation de certains objectifs au profit du tourisme ?
- **Lande = symbole du littoral Breton (nostalgie) ?**
- Problème financier donc réintégration des usagers pour qu'il participe à sa gestion ?
- Rend compte aux services de l'Etat qui sont censés pouvoir dire si c'est bien ou pas ?
- Quels sont les usages des hauts de falaise ? Il n'y pas de vrai usagers ? Plutôt appropriation de l'espaces, interactions, formes d'attachements, liens avec la patrimonialisation ?
- Etude : données écologiques et potentiellement une étude de fréquentation non obligatoire alors que l'on devrait faire une étude socio-historique ?
- Que faut-il protéger ? La réponse est-elle dans le cadre réglementaire ? Des fois deux cadres avec les sites classés entre la biodiversité et le paysage ?

- Ecart entre les normes et ce que les gens veulent conserver ?

Finalement après une discussion ouverte sur les différents angles dont pouvait être abordée cette thématique, les différents participants se sont mis d'accord sur une question

- **Doit-on ou non (Comment) intervenir (volontariste/interventionnisme) sur la végétation (les milieux) des hauts de falaise exposés, d'une unité de gestion ? Outil pour objectiver les arguments pour tenir compte de tous les intérêts des acteurs?**
- **Comment on objective une évaluation pour l'ouverture des milieux ?**

- **Connaissances**

Paysage : pas une question de connaissance (relevé scientifique) mais plutôt une volonté locale (subjectif). Faire une histoire des subjectivités, elle existe à l'état latent. Plutôt compliqué, faire de la socio (enquête, entretien, analyse d'archive). Paysage culturel des landes (nostalgie). Plutôt la question des élus et des usagers.

- Écologique : Relevé botanique, critère des landes (indicateur)
- Géographie : périmètre de hauts de falaise ? Evolutif ? Unité de gestion ?
- Transversalité difficile puisque intérêt divergeant et difficulté à répondre à tous ces intérêts.
- Problème d'évolution des milieux qui n'est pas forcément accepté par la population.
- Ouverture et fermeture des paysages, à quel degré ?
- Contradiction entre l'habitat et le paysage et cela ne pose pas de problème aux services de l'Etat.

- **Acteurs**

Qui agit ? : Groupe d'expert d'une expérience pilote

- Pour créer le projet : des labos (écologue, sociologue, paysage, historien, économie, géographie, pédologie), opérateur des collectivités dans sa dimension décisionnel et pratique avec les élus et les techniciens : expert du territoire même si c'est relou) ou alors des personnes référentes du territoires (historien locale), = participe à la problématisation nécessaire pour la transdisciplinarité, des gestionnaires, des associations
- Acteur économique : association, office de tourisme
- Propriétaire : Service de l'Etat (DREAL, inspecteurs des sites et ABF), conservatoire du littoral
- Qui copilote ? : labo ou scientifique pluridisciplinaire avec le principale gestionnaire (pas les services de l'Etat)

Deux dimensions : méthodologique et sur site

- **Lieux** : Presqu'île de Crozon pour tester la méthodologie
- **Actions** : Prendre 3 sites représentatifs de la Bretagne pour tester la méthodologie
- **Difficulté** : les finances , le temps , démarches administratives
- **Retombé** : Différents points ont été abordés mais voici ceux qui ressortent le plus à la fin de la discussion
  - Concevoir un outil duplicable,
  - Favoriser le réseaux des gestionnaires,
  - Répondre à un besoin qui n'existe pas aujourd'hui,
  - Aidé l'Etat (DREAL Paysage) à la gestion,
  - Clarification des conditions de gestion avec les services de l'Etat,
  - Améliorer la notion de paysage,
  - Intégrer le paysage dans la gestion avec le même potentiel que la biodiversité